

CRITERIOS PARA LA INTEGRACIÓN DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN CONTEXTOS PATRIMONIALES EN MÉXICO

INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS EN CENTROS HISTÓRICOS



Centro histórico de San Miguel de Allende, Guanajuato, México.
Fotografía suministrada por el autor.

Morelia, Michoacán, México —————○

2

INTERVENCIONES
CONTEMPORÁNEAS EN
CENTROS HISTÓRICOS



Pablo Vázquez Piombo —————○

Arquitecto por el ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara. Maestro en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en Guadalajara, Jalisco, México

RESUMEN

Las ciudades patrimoniales como cualquier ente urbano habitado se encuentran vivos y en constante transformación, están sujetos a la necesidad de integrar nuevas estructuras arquitectónicas para cumplir las demandas contemporáneas de estos sitios. Esto se lleva a cabo generalmente a partir de la utilización y aprovechamiento de vacíos urbanos o en su defecto a partir de sustituciones arquitectónicas que obligan una integración al contexto.

El proceso de integración de nuevas estructuras dentro contextos patrimoniales ha sido planteado generalmente a partir de la lectura e interpretación de los diversos lineamientos legales, y de la identificación como referentes de casos reconocidos. Esto representa en términos de integración arquitectónica las dinámicas más empleadas por el gremio de arquitectos, las cuales comúnmente, se ven limitadas por las decisiones de las autoridades responsables en la materia. Este tipo de ejercicio de análisis, entendimiento e interpretación de los contextos, por lo general han establecido procesos estandarizados que se han alejado de la posibilidad de aportar soluciones creativas. Esta dinámica es la que ha moldeado la imagen de las ciudades históricas en la actualidad.

La definición de criterios implica ir más allá de la definición de un marco conceptual. Consideran a su vez la revisión de la normativa, la definición de procesos de análisis, así como diversos planteamientos teórico-metodológicos para apoyar el proceso de integración. Todo esto se presenta a partir de un ejercicio de discernimiento técnico que posibilita el desarrollo de una metodología específica para cada caso concreto, favoreciendo la adecuada toma de decisiones.

ABSTRACT

Heritage cities like any inhabited urban entity are alive and in constant transformation, are subject to the need to integrate new architectural structures to meet the contemporary demands of these sites. This is usually carried out from the use and use of urban voids or, failing that, from architectural substitutions that require an integration to the context.

The process of integrating new structures into patrimonial contexts has generally been based on reading and interpreting the various legal guidelines and identifying them as referents of recognized cases. This represents in terms of architectural integration the dynamics most used by the architects' guild, which are usually limited by the decisions of the authorities responsible in the matter. This type of exercise of analysis, understanding and interpretation of contexts, usually have established standardized processes that have moved away from the possibility of providing creative solutions. This dynamic is what shaped the image of historic cities today.

The definition of criteria implies going beyond the definition of a conceptual framework. They also consider the revision of the regulations, the definition of analysis processes, as well as various theoretical-methodological approaches to support the integration process. All this is based on an exercise of technical discernment that enables the development of a specific methodology for each specific case, favoring the proper decision-making.



Figura 1. Remates visuales, centro histórico de San Miguel de Allende, Guanajuato, México
foto: Pablo Vázquez Piombo

I. ¿Que consideramos por integración de arquitectura en contextos patrimoniales?

La noción de integrar arquitectura en contextos patrimoniales surge a partir de la necesidad de aprovechar los vacíos urbanos por medio de integraciones arquitectónicas. Esto actualmente ha cobrado cada vez más importancia por la complejidad que significa esta práctica, debido en gran medida, a las múltiples posibilidades y alternativas que se pueden generar en un contexto patrimonial, lo que se puede observar en los diversos casos en México que han ocasionado, en gran medida, la pérdida de unidad en el paisaje urbano patrimonial de muchas ciudades.

Esta labor de integrar arquitectura en un contexto, idealmente debería estar ligada al compromiso del arquitecto en indagar y conocer más sobre el sitio y sobre diversos factores metodológicos que le ayuden a tomar mejores alternativas para intervenirlo, entre las cuales destacan el interés relacionado para conocer sobre el pasado, entender el presente y analizar formalmente sobre los diversos modelos arquitectónicos que han permeado dentro del contexto a intervenir, para de allí proponer soluciones creativas que tengan una mejor posibilidad de integrarse al contexto.

La integración arquitectónica representa, dentro de la conservación del paisaje urbano patrimonial, una práctica fundamental por parte de los arquitectos, quienes continuamente ven limitada su capacidad creativa por diversas circunstancias, especialmente aquellas relacionadas con la especulación social e inmobiliaria y la aplicación desigual de la normatividad por parte de las autoridades responsables en la materia. Estos escenarios se han ido estandarizando, provocando que para los arquitectos sea cada vez más difícil la aportación de soluciones creativas acertadas, remodelando gran parte del paisaje dentro de las ciudades históricas en la actualidad en agravio de sus entornos previamente consolidados.

Esta situación, indudablemente alejan a los profesionistas del ejercicio analítico que pudiera conducir a un adecuado entendimiento e interpretación del contexto, acotando el discernimiento técnico, provocando la creación de elementos arquitectónicos que poco logran dialogar con su contexto y por ende la producción de arquitectura no armónica. El peso que tienen los diversos intereses o conveniencias sobre el territorio ha influido en que la toma de decisiones sea heterogénea, por lo que es el interés en este artículo plantear criterios generales para contribuir a una adecuada reconfiguración del marco legal y normativo para estas zonas.

Nos queda claro que el entrelazar aspectos metodológicos de análisis resultará en la conformación de un mejor juicio de valor para el arquitecto, haciendo falta fortalecer criterios para el discernimiento entre los diversos actores involucrados, la sociedad civil organizada, que nos ayude al planteamiento de alternativas que apoye en la toma de decisiones para fortalecer el proceso creativo, en beneficio de la construcción de soluciones para la integración de arquitectura contemporánea.

La definición de criterios implica ir más allá de la elaboración de un marco conceptual. Considera a su vez la necesidad de revisar la normativa, el análisis de procesos de gestión, así como diversos planteamientos teóricos metodológicos para apoyar el proceso de integración. Todo esto se presenta a partir de un ejercicio de discernimiento técnico que posibilita el desarrollo de una metodología específica para cada caso concreto sobre el paisaje urbano histórico y su contexto circundante, favoreciendo la adecuada toma de decisiones a su interior.

II. Esquema de regulación en los contextos patrimoniales.

En México existen tres niveles de gobierno, constituidos por el gobierno Federal, quien es el encargado de mantener y controlar la unidad nacional, a quien recae la regulación de todos los estados y a través del cual se ejerce la soberanía nacional. El gobierno Estatal es la primera división de la federación y el segundo nivel de gobierno, teniendo una delimitación territorial con autonomía política, capaz de hacer su marco normativo con el fin de mantener el orden social, político, económico y ambiental, acatando el marco legal de ámbito nacional. El gobierno Municipal delimitado territorialmente dentro del estado y al cual rinde cuentas, tiene la responsabilidad de administrar e invertir recursos en obras que sean en beneficio social de la localidad y cumplir con los servicios básicos de la comunidad que atiende. También tiene el derecho de elaborar leyes para cumplir con sus encomiendas y necesidades.

Es importante definir lo anterior porque a partir del artículo 115 constitucional ¹, los municipios en los términos de las leyes federales y estatales relativas, están facultados entre otros para:

- Formular, aprobar y administrar la zonificación y planes de desarrollo urbano municipal.

¹. CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, Título Quinto De los Estados de la Federación y de la Ciudad de México, Artículo 115. Legislación Federal (Actualizada al 26 de mayo de 2016).

- Autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, en el ámbito de su competencia, en sus jurisdicciones territoriales.
- Intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana.
- Otorgar licencias y permisos para construcciones.

Bajo estas facultades el municipio es el responsable de la planeación y administración de su territorio, otorgándole facultades y responsabilidades, las cuales son abundadas en la Ley General de Asentamientos Humanos, que le dio esta responsabilidad emanada de la constitución, al entrar en vigor el 21 de julio de 1993.

La responsabilidad municipal sobre el control dentro de su territorio viene acotada por la legislación federal y estatal, la cual es representada por sus instituciones las cuales trabajan en conjunto o de forma aislada de los municipios en la toma de decisiones. Estas instituciones han trabajado en la integración de especialistas en la materia, dejando a los municipios, en su corto periodo de tres años de elección popular la imposibilidad o dificultad de armar cuadros de especialistas en los temas de territorio, por lo tanto sin estrategias claras y concisas a largo plazo sobre el territorio, han quedado totalmente rebasados en la toma de decisiones y en un adecuado control sobre el patrimonio cultural.

En conjunto, este problema ha generado burocracia, confusión e ineficiencia entre los niveles de gobierno, lo que conlleva a la dificultad de aplicar con claridad la normativa y las competencias de cada instancia.

Sin un marco normativo claro que dibuje con precisión los límites, deja borrosos los bordes dentro de los cuales la autoridad puede actuar válidamente en relación con ellos, siempre estará abierta la posibilidad de intervenciones públicas arbitrarias.^{II}

Como hemos definido, el papel del gobierno municipal es importante en cuanto al control de su territorio, por lo que cualquier intervención dependiendo el régimen de propiedad^{III} está facultado para otorgar licencias y permisos para construcciones, sumando la presión para buscar inversiones con el fin de incentivar la redensificación de su

territorio en busca de recursos obtenidos de la obra y los nuevos contribuyentes dentro del territorio, que les otorgue mayores recursos del fondo general de participaciones de la federación, el cual responde en proporción directa al número de habitantes que tenga cada entidad. Lo que provoca una indiscriminada actuación en contra del patrimonio, creando una presión a favor de la alteración particularmente volumétrica dentro de las zonas patrimoniales, provocando una redensificación desmedida contrario a una integración medida acorde a las características tipológicas del entorno.

Por otro lado, el carácter derivado de las distintas formas patrimoniales, de régimen de propiedad, existentes en México, también explica la preeminencia del interés público sobre el derecho de la propiedad privada, cuestión que según lo establece el segundo párrafo del artículo 27 constitucional, que menciona a que; la Nación tiene en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público.

“El uso de la propiedad privada por parte de los propietarios puede ser limitado por diversas leyes de carácter administrativo, como sería el caso, por ejemplo, de las leyes sobre asentamientos humanos, las leyes sobre equilibrio ecológico y protección del medio ambiente, y la ley sobre monumentos históricos y zonas arqueológicas, entre otras.”^{IV} Por lo que el papel de las autoridades federales sobre la dictaminación resulta de alta importancia en cuanto a la conservación e integración de arquitectura contemporánea.

En cuanto al municipio, su papel en el control del uso del suelo y la definición del nivel máximo de intervención^V sobre los inmuebles patrimoniales resulta una herramienta indispensable en la planeación del territorio y en especial en los contextos patrimoniales, con el fin de brindar certeza al propietario e inversionista, por lo tanto al arquitecto en lo concerniente a su intervención, sin la presión de desarrollar algo que contravenga su metodología y proceso creativo. Además, mientras el Registro Público de la Propiedad no considere el nivel máximo de intervención sobre un inmueble o predio no habrá certeza para impulsar la inversión, por lo que la integración es un presupuesto necesario para la operación y el crecimiento de la economía de mercado dentro de los contextos patrimoniales.

II. SERNA de la Garza, José Ma., El Régimen constitucional de la propiedad en México, Congreso Internacional de Derecho Comparado Asia-México, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 6 de octubre de 2005. P. 29.

III. Régimen de propiedad en México define a la Propiedad privada, artículo 27 constitucional, en virtud del cual se establece que la Nación tiene el derecho de transmitir a los particulares el dominio de las tierras y aguas que son de su propiedad originaria, constituyendo así la propiedad privada.

IV. Op. Cit. P. 11

V. Nivel máximo de intervención, ha sido empleado para hacer una síntesis de los diversos documentos normativos para tener en una fórmula de inventario, los criterios para normar las acciones a desarrollar sobre la propiedad.

III. El espacio en riesgo, particularidades de las ciudades patrimoniales en México

A México cuenta con una riqueza patrimonial importante, entre ellos se cuenta con diversos sitios con importancia histórica manifiesta en sus paisajes urbanos históricos. Un ejemplo evidente son las 10 ciudades y sitios declarados Patrimonio de la Humanidad en la categoría de *ciudad histórica*^{VI}, incluidos en diversas categorías de patrimonio cultural y natural de valor universal excepcional. Los sitios inscritos en la Lista Representativa de Patrimonio Mundial de la UNESCO comprende las siguientes ciudades, zonas y sitios: Centro Histórico de México y Xochimilco, Centro Histórico de Oaxaca y Zona Arqueológica de Monte Albán, Centro Histórico de Puebla, Villa Histórica de Guanajuato y Minas Adyacentes, Centro Histórico de Morelia, Centro Histórico de Zacatecas, Zona de Monumentos Históricos de Querétaro, Zona de Monumentos Históricos de Tlacotalpán, Ciudad Histórica Fortificada de Campeche y la Villa Protectora de San Miguel y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco. Todos estos sitios al estar inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial bajo diversos criterios, el gobierno mexicano adquiere el compromiso de custodiar y garantizar su preservación, por lo los criterios para la integración de arquitectura contemporánea en estos sitios y muchos otros en México resulta de nueva cuenta, un tema pertinente y necesario de cara a su preservación integral.

Cada uno de estos sitios presenta diversas particularidades, entre ellas está que las ciudades históricas se encuentran rodeadas dentro de una gran mancha urbana, que continúa con su crecimiento y por lo tanto su descontextualización. Esta constante evolución, que definitivamente es un elemento en común en nuestras ciudades, presenta un proceso de desarrollo concéntrico conformado por distintas etapas estratigráficas de crecimiento, delimitadas dentro del territorio, que ha ido progresivamente cercando o absorbiendo al núcleo fundacional. Este crecimiento se obstaculiza o acelera dependiendo de diversos factores, como el medio físico natural como el medio físico transformado, así como por aspectos socioeconómicos y de movilidad que van determinando su expansión.

Partiendo de lo anterior, podríamos definir tres distintos tipologías generales de áreas a partir del proceso de crecimiento urbano descrito, dentro de las cuales destacan particularidades de atención especial hacia el paisaje urbano.

VI. CONACULTA-INAH, Dirección de Patrimonio Mundial. Consulta: 06/12/2015, <http://www.patrimonio-mexico.inah.gob.mx/index.php>.

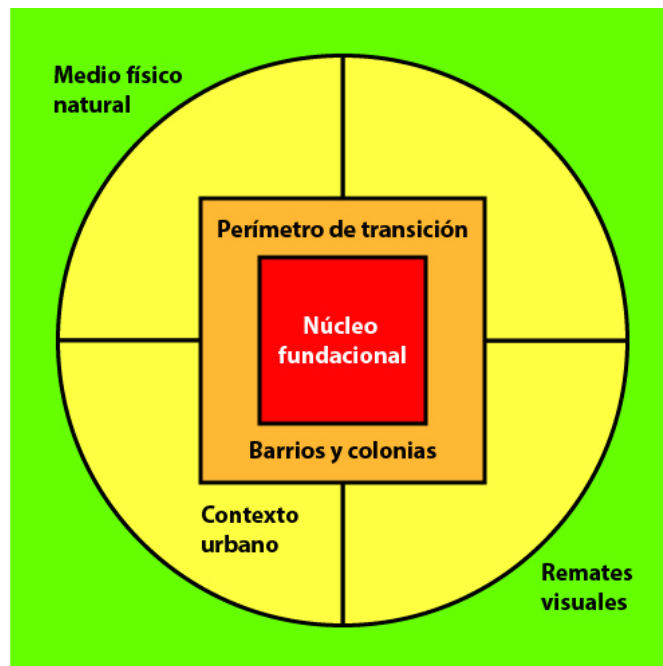


Figura II. Gráfico: Pablo Vázquez Piombo 2016/06/07

El primer tipo de área de atención está destinado a las zonas de influencia con características similares y consolidadas dentro del perímetro central, es lo que generalmente se identifica como “núcleo fundacional”, donde se detectan



Figura III. Centro Histórico de Puebla, Puebla, México, foto: Pablo Vázquez Piombo

núcleos conformados por hitos de referencia y espacios urbanos unificadores, a partir de los cuales se desprenden las diversas acciones dirigidas a la integración de arquitectura contemporánea y a la incentivación de la redensificación del territorio.

Cabe mencionar que cada ciudad histórica genera sus propias dinámicas, relativamente homogéneas y sin ser especializadas, cuentan con valores que les otorgan identidad propia. La estrategia que corresponde al sitio del

asentamiento Novohispano original busca la consolidación de su identidad y la unificación entre sus distintas zonas o barrios de influencia o colindancia.

El segundo tipo de área de atención es el “perímetro de transición” que corresponde generalmente a los espacios destinados a los barrios o colonias circundantes, que se encuentran contextos en la mayoría de los casos homogéneos en sus características, y muestran la transición del núcleo fundacional de las ciudades hacia la modernidad. La identificación e identidad de los barrios o colonias en este proceso de conformación o transformación urbana, corresponde también con este tipo de áreas.

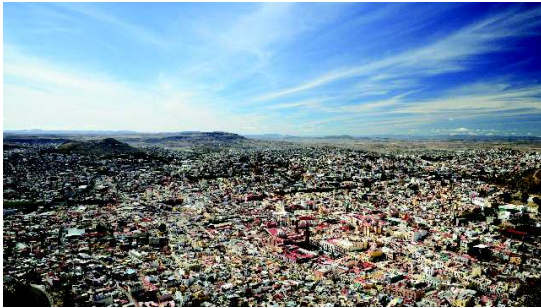


Figura IV. Centro Histórico de Zacatecas, Zacatecas, México, foto: Pablo Vázquez Piombo

El tercer tipo de área de atención comprende al “contexto urbano” incluido al contexto natural fuera de los límites de las áreas anteriores, y corresponde a los diversos espacios fuera de la zona de transición colindante a los diversos barrios. Este tipo de áreas por lo general carece de una estructura barrial definida, sin embargo son las que dotan de identidad contextual característica a los sitios. Estos generalmente incluyen los espacios verdes y las perspectivas o remates visuales que vinculan al asentamiento histórico con su contexto natural. En diversos sitios en México este tipo de áreas han desaparecido por completo, quedando inmersos dentro de la mancha urbana.

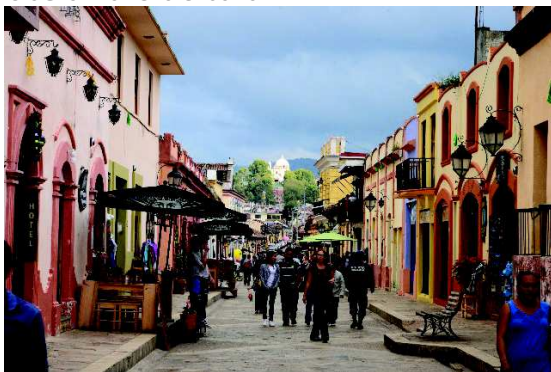


Figura V. Remates visuales, Centro histórico de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, foto: Pablo Vázquez Piombo

VII. BANDARIN, Francesco & Ron van OERS, *The Historic Urban Landscape, Managing heritage in an urban century*, Wiley Blackwell, 266 p. 2012. P. 48. (Anotaciones sobre el Centro Histórico de la ciudad de Graz, Austria).

Esta situación ha sido producida por un “desarrollo desmedido y sin lineamientos claros para las intervenciones a nivel de los contextos y paisajes urbanos históricos” VII, provocando que estos sitios estén expuestos constantemente al riesgo de sufrir severas e importantes modificaciones, situación que se ha provocado en gran medida, por los vacíos metodológicos y legales y mediante los cuales, se han realizado intervenciones que no logran garantizar una correcta intervención y conservación de los sitios y su patrimonio.

El interés de entender las áreas con características diversas, contribuye a destinar acciones y actividades encaminadas al mejoramiento de la imagen, tomando esto en consideración dentro de los planes y programas de manejo, integrando acciones que en su conjunto pudieran articular de una mejor manera la conservación y mejoramiento del paisaje urbano dentro de nuestras ciudades, desde una perspectiva compartida entre sociedad y gobierno, que normalmente ha delimitado perímetros de actuación, que en muchos de los casos, no han sido aceptados ni reconocidos por la sociedad.

Cabe mencionar que la legislación mexicana en materia de patrimonio cultural, delimita las zonas o perímetros de intervención a partir de una temporalidad específica VIII. acotada en dos periodos, los monumentos históricos que corresponden a todo lo construido desde la llegada de los Españoles hasta 1900, y los monumentos artísticos que consideran lo construido de 1900 hasta la fecha. Partiendo de lo anterior, en México no es lógico ni posible especificar áreas delimitadas por perímetros o zonas a partir de continuidades visuales y de particularidades en el paisaje, desde la singularidad de cada contexto, podría crear una nueva perspectiva para una mejor atención de los diversos sitios.

Por tanto, entender estos problemas de transformación del espacio urbano nos permite diseñar herramientas metodológicas de análisis simplificadas, que nos ayude a deducir y plantear acciones y modos de actuar de la sociedad y sus gobernantes para su preservación. Entender el análisis del crecimiento de la ciudad nos permitirá dimensionar el problema de lo general a lo particular, tomando en cuenta diversos factores que moldean constantemente a este fenómeno social. Esta situación-problema, que se incrementa en proporción de la escala de cada ciudad, su crecimiento y transformación urbana, aunado a factores como la errática manera de tomar decisiones por parte de las autoridades en la materia.

VIII. CAPITULO IV, De las Zonas de Monumentos, Ley Federal, sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, Diario Oficial de la Federación, 6 de mayo 1972.

Por tanto, las decisiones sobre la delimitación de los sitios patrimoniales, razonadas en la interpretación de términos subjetivos especificados en la legislación que han clasificado a los inmuebles por su relevancia ^{IX}, arquitectónica, ha dificultado la comprensión lógica de la ciudad, ocasionado graves problemas que han ido en contra de la conservación del contexto.

Las transformaciones recientes dentro de los contextos patrimoniales y su entorno inmediato han sido especialmente rápidas e impactantes, en especial afectando los elementos naturales que delimitan estos sitios y que en gran medida se configuran por el relieve de las montañas, cañadas, los valles, su hidrología, la fauna y la flora que delimita estos sitios. De la misma manera los espacios transformados por la acción humana, como las actividades agrícolas, industriales y extractivas, entre otras, han determinado la arquitectura y el urbanismo de cada lugar, que también conforman el paisaje. ^X Todos estos elementos, tanto los naturales como los que son producto de la acción humana y la relación que se produce entre ellos a lo largo del tiempo es lo que conforma el paisaje.

Si nos centramos en el problema de la integración de arquitectura contemporánea a partir de la necesidad de conservar y mejorar del paisaje de las ciudades México, podríamos abarcar un territorio más amplio y cambiar el enfoque en el estudio del paisaje, lo que implicaría, elaborar propuestas e impulsar medidas de protección, gestión y ordenamiento del paisaje en el marco de un desarrollo sostenible. ^{XI} Es un criterio equilibrado que simplifica la gestión, que considera la posibilidad de incluir en el discurso el adecuado manejo de la imagen de la ciudad, pero desde una visión homogénea en el tratamiento entre los distintos tipos de áreas, quitando la figura de los perímetros de protección.

El énfasis se da en contribuir a la toma de decisiones para integrar actuaciones y proyectos de naturaleza diversa en el paisaje entorno a los sitios patrimoniales, a partir de la propuesta de considerar los criterios para la integración de arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales como una serie de recomendaciones y orientaciones que puedan trasladarse a acciones de mejora del contexto y a

futuro para la creación de organismos de gestión por parte de la sociedad civil organizada. Este esquema parte del reconocimiento del papel fundamental que tiene el gobierno municipal, autoridad responsable de la toma de decisiones sobre el territorio.

IV. ¿Bajo qué criterios metodológicos se puede desarrollar una adecuada integración arquitectónica?

Desde la perspectiva de la profesión, la integración arquitectónica se establece a partir de un abanico de alternativas y de procesos metodológicos variados, soluciones o aportaciones que confluyen en un fin, presentándose como un elemento de enlace y de mediación dentro del contexto patrimonial que a su vez deberá ^{XII} incorporar la unidad difícil de la inclusión en vez de la unidad fácil de la exclusión. ^{XIII}

A partir criterios claros y precisos de los que emanan fórmulas técnicas se podrán estandarizar procesos para la correcta dictaminación y así poder aportar soluciones que no recurran a la práctica de armonización de fachadas, mostrando soluciones que normalmente tratan de mimetizarse a partir de la no participación o de la utilización de criterios historicistas. En cambio el entendimiento del paisaje en su total concepción implica la identificación de modelos razonados de actuar como una forma lógica de obrar.

Nos basamos principalmente en la necesidad de tomar conciencia de la crisis que vive nuestro entorno en cuanto al deterioro y alteración de la imagen del paisaje, siendo oportuna una aportación integradora y conciliación creativa dentro de los contextos patrimoniales. Se pretende valorar el actual momento arquitectónico como crítico, con todo lo malo y lo bueno que tal atributo supone.

"En el conjunto de una sociedad, la crisis es un estado de malestar para quien la vive, pero es un malestar necesario para un nuevo orden, más amplio y capaz que lo anterior. Los momentos recurrentes de crisis derivan, por lo general, del crecimiento de dimensiones de un área cultural en perjuicio de las áreas colindantes: esto provoca una superposición de culturas y una necesidad de mediación mutua, con la consiguiente pérdida por parte del área expandida de confianza en la cultura heredada, y por tanto una crisis". ^{XIV}

^{IX}. Artículo 33, De las Zonas de Monumentos, Ley Federal, sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, Diario Oficial de la Federación, 6 de mayo 1972.

^X. Paisaje: Área, tal como la percibe la población, el carácter de la cual es resultado de la interacción de factores naturales y/o humanos. Fuente: Conveni europeu del paisatge.

^X. <http://www.catpaisatge.net/esp/observatori.php> consultada el 2016/03/28

^{XII}. Cfr. VÁZQUEZ PIOMBO, Pablo, Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales. Una Metodología de Integración, ITESO, 2009. P. 114

^{XIII}. VENTURI, Robert, Complejidad y Contradicción en la Arquitectura, Gustavo Gili, Barcelona, 1972. p. 26

^{XIV}. CANIGGIA, Gianfranco, Gian Luigi Maffei, Tipología de la Edificación, Estructura del Espacio Antrópico, Celeste Ediciones 1995, Primera Edición 1979. p. 18

Un recurso para abordar el presente problema contextual se derivará a partir del desarrollo de un sincretismo cultural de diversos elementos, siendo factible aportar criterios, recomendaciones y orientaciones a partir de la conjugación de factores metodológicos de análisis, (del conocimiento de la historia, la indagación formal y la observación del lugar), aunado a la coordinación de estos impulsos creativos, manifestados a partir de la generación de una propuesta sincrética.

La fusión de estas dos vertientes desarrollará al modelo contemporáneo con características sincréticas. Evitando caer de nueva cuenta en "la crisis manifestada a partir de la identidad específica propuesta por los arquitectos, actualmente subrayada por las actividades heterogéneas y sin la aplicación de conceptos básicos de diseño, que suelen ejercer produciendo una grieta fatal entre concepción arquitectónica y producto o resultado, favoreciendo, la previsión de una nueva edificación que pasa constantemente por los tradicionales y obsoletos medios de la invención individual ^{XV}". A cambio la formulación de esta nueva vertiente sincrética y mediadora, supone la posibilidad de que exista una ciencia específica de la integración arquitectónica y la conservación del entorno, donde la investigación y experimentación, lectura y propuesta, deriven conjuntamente de una idéntica actividad orientada a fines conservacionistas del contexto patrimonial.

Si bien la mayor parte de lo que he investigado se limitó al desarrollo de una serie de factores metodológicos y su respuesta dentro de contextos históricos, nuestra labor se deberá de orientar hacia una síntesis del contexto y por lo tanto del paisaje, expresando la posibilidad de la consolidación de los rasgos característicos e identitarios de cada espacio dentro de la mente del individuo, que expresará una reivindicación como parte de una estructura lógica y jerárquica del funcionamiento del contexto en la construcción de la memoria del habitante.

Un requisito fundamental para el futuro de la ciudad es la imagen clara y comprensiva del entorno regional ^{XVII}, situación identitaria que aún no se desarrolla. Con la necesidad de manifestar una identidad característica entre sus contextos homogéneos, pretendiendo mostrar su carácter, para la formulación de nuevos hitos y la revalorización y consolidación de los existentes. Se ayudará de esta forma a armonizar y jerarquizar las diferentes zonas de la ciudad,

las cuales, en la actualidad se muestran disgregadas en pequeños contextos que tienden a rechazarse o absorberse como resultado, desarrollando una ciudad sin elementos identitarios que rompan con la monotonía del crecimiento desmesurado, evitando una interpolación de los valores culturales dentro del espacio.

A la segunda variante expuesta dentro de la propuesta metodológica, corresponde la capacidad creativa del ciudadano que desarrollará este modelo contemporáneo con características sincréticas, a partir de un enriquecimiento de los valores culturales, resultado de la correcta interpretación de los factores metodológicos, representando una mejor solución que ninguna receta formal pueda en realidad desarrollar.

Es importante dar énfasis a los elementos conformadores del contexto y a las manifestaciones tipológicas que se presenten a partir de una correcta interpretación por parte del lector del contexto, para plasmarlas dentro de la propuesta, consistiendo la solución arquitectónica desarrollada como el resultado de la conjugación de esta primer variante, con la capacidad creativa que se presente. Por lo tanto es necesario no subestimar esta capacidad creativa del ciudadano, en cambio es ineludible desarrollarla de la mano de los factores metodológicos expuestos, propuestas técnicas en torno a la serie de criterios, recomendaciones y orientaciones que podrán emanar de un debate social.

Esto a cambio de una imposible búsqueda de soluciones formales o recetas indagatorias que se puedan vislumbrar para la consolidación del entorno patrimonial, representando esta solución falsa un aspecto a evitar, que es una solución acorde a los valores y criterios individuales del que emita el juicio, a partir de una influencia directa de valores sociales, políticos, ideológicos y económicos, entre otros, que caracterizaría a una propuesta imparcial e influenciada como se ha hecho en la creación de modelos impositivos.

Las soluciones formales que se puedan generar para la conservación y mejora del paisaje urbano patrimonial presentan la posibilidad de "delimitar la coherencia y la lógica interna de un determinado contexto urbano, constituyendo una base de referencia indispensable ^{XVIII} " y sencilla en cuestión de referencia en la indagación formal del nuevo modelo contemporáneo. Esta situación será enriquecida posteriormente por la práctica y la constante

^{XV}. Op. Cit. VÁZQUEZ PIOMBO, Pablo. P. 76

^{XVI}. CANIGGIA, Gianfranco, Gian Luigi Maffei, Top. Cit. p. 19

^{XVII}. LYNCH, Kevin, La imagen de la Ciudad, Colección punto y línea, 1960, Gustavo Gili, GG Reprints, Barcelona, 1998. p. 145.

^{XVIII}. BORIE, Alain, Francois Denieul, Método de análisis morfológico de los tejidos urbanos tradicionales, Serie de: "Museos y Monumentos", UNESCO, París, 1998. p. I.

crítica que se pueda derivar de esta propuesta y de la conformación de un Observatorio del Paisaje, pretende soslayar esta posible serie de enfrentamientos entre los diferentes modelos, evitando el olvido y la amnesia, en lo relacionado al aprendizaje pasado, que predominan en la sociedad contemporánea. Se manifiesta a partir de la expresión arquitectónica y artística, como producto de consumo más y cualquier nueva oferta se presenta siempre sin precedentes.

Los conceptos envolventes y analíticos del contexto, desarrollados a partir de la metodología sincrética pretenden desvelar las raíces y antecedentes, las teorías, métodos y posiciones que están implícitos en los anteriores modelos arquitectónicos. Con esta contextualización se contrarrestará la tendencia al individualismo y creacionismo en el que se escudan los profesionistas y sociedad en general, rechazando interpretaciones y clasificaciones efímeras. Este objetivo se complementa con el establecimiento de interpretaciones multidisciplinarias que rompen las barreras del profesionalismo y la especialización que pueden limitar las prácticas artísticas, de las cuales siempre ha estado sujeto la arquitectura^{XIX} que es preciso contemplar y desarrollar dentro del arquitecto. Obviamente lo anterior dependerá en una gran parte de la capacidad creativa del individuo, que tendrá la responsabilidad de ejercer y practicar los conocimientos teórico-metodológicos de la materia a la hora de proponer nuevos elementos que se logren integrar al contexto predeterminado.

Para la correcta aplicación de estos conocimientos es necesario proponer la práctica de los diferentes hechos presentados, de interesar al profesionista a ser parte de un sistema científico. Con esto nos referimos a que es necesario la toma de conciencia social, de la reflexión teórica y metodológica, con el texto, y a su vez incrementar estos conocimientos por medio del enriquecimiento de las experiencias y desarrollo de criterios, recomendaciones y orientaciones. Formando una postura teórica, que se convierta en parte de un laboratorio de reflexión y crítica, sincretizado de igual manera con las ambiciones artísticas y expresivas de la arquitectura y del espacio urbano.

Esto definitivamente propiciará la formulación de nuevas metodologías fundamentadas bajo este sustento teórico. Se derivará de esta manera en la práctica arquitectónica, una base teórica y metodológica que pretenderá ser una plataforma significativa en cuestión del avance que pueda tener la nueva propuesta arquitectónica, que se encontrará respaldada por esta teoría, obviamente siempre perfectible.

Como hemos planteado, para que la conservación y mejora del paisaje urbano patrimonial pueda convertirse en una práctica cotidiana, la única salida es esta disertación teórica y metodológica, que dentro de la misma disciplina se pueda conformar. Para esto se depende de una continua y consciente formación de profesionistas dentro de los centros de enseñanza profesional que puedan comprender el problema y poder iniciar esta labor de disertación teórica, que definitivamente mostrará resultados favorables dentro del paisaje urbano patrimonial.

Por lo tanto el método sincrético es parte de lo que podemos retomar para empezar a proponer bases o sustentos incluyentes de lo que pueda llegar a conformar una correcta formulación de criterios, recomendaciones y orientaciones para la conservación y mejora del paisaje urbano patrimonial, que logren aportar unidad contextual y que logremos desarrollar ejemplos valiosos de arquitectura propia de este lugar, nuestra época y nuestra cultura, que logren la conexión visual y tipológica entre el pasado y el presente.

^{XIX}. MONTANER, Joseph María, *Arquitectura y Crítica*, GG Básicos, Barcelona, 1999. p.

BIBLIOGRAFÍA

- BANDARIN, Francesco & Ron van OERS, *The Historic Urban Landscape, Managing heritage in an urban century*, Wiley Blackwell, 266 p. 2012.
- BORIE, Alain, Francois Denieul, *Método de análisis morfológico de los tejidos urbanos tradicionales*, Serie de: "Museos y Monumentos", UNESCO, París, 1998.
- CANIGGIA, Gianfranco, Gian Luigi Maffei, *Tipología de la Edificación, Estructura del Espacio Antrópico*, Celeste Ediciones 1995, Primera Edición 1979.
- CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, Título Quinto de los Estados de la Federación y de la Ciudad de México, Artículo 115. Legislación Federal (Actualizada al 26 de mayo de 2016).
- SERNA de la Garza, José Ma., *El Régimen constitucional de la propiedad en México*, Congreso Internacional de Derecho Comparado Asia-México, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 6 de octubre de 2005.
- Ley Federal, sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos, Diario Oficial de la Federación, 6 de mayo 1972.
- LYNCH, Kevin, *La imagen de la Ciudad*, Colección punto y línea, 1960, Gustavo Gili, GG Reprints, Barcelona, 1998.
- MONTANER, Joseph María, *Arquitectura y Crítica*, GG Básicos, Barcelona, 1999.
- VÁZQUEZ PIOMBO, Pablo, *Arquitectura Contemporánea en Contextos Patrimoniales. Una Metodología de Integración*, ITESO, 2009.
- VENTURI, Robert, *Complejidad y Contradicción en la Arquitectura*, Gustavo Gili, Barcelona, 1972.